Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» с.Уборка Приморского края Чугуевского района.

Анализ результатов ГИА-11 за 2021-2022 учебный год

I. Общая характеристика участников ЕГЭ - 2022

№	Показатель	2022 год
1.	Общее количество выпускников	2
2.	Выпускники, допущенные к государственной итоговой аттестации	2
3.	Проходили аттестацию в форме ЕГЭ	2
4.	Проходили аттестацию в форме ГВЭ	0
5.	Количество выпускников, не прошедших аттестацию	0
6.	Доля (%) выпускников, не получивших аттестат от общего количества выпускников	0
7.	Количество обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании	2
8.	Количество выпускников, получивших аттестат с отличием	0
12.	Количество выпускников, получивших аттестат обычного образца	2

II. Общие результаты ЕГЭ

Результаты экзаменов по обязательным предметам

Предмет	**2021-2022**	
	Средний балл	
	по школе	ФИО учителя
Русский язык		Проценко Е В
	66	
Математика	40	Степанова С А

В государственной итоговой аттестации по русскому языку за курс средней общеобразовательной школы принимали участие 2 выпускника 11 класса.

Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку

Класс	Учитель	Сдавали	Качество знаний	Успеваемость %	Ср. балл
11	Проценко Е.В.	2	100	100	66

Таблица результатов в разрезе баллов

	Уровень по тестовому баллу				
Кол-во обучающихся	36-50 баллов	51–60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	81 и более б.

	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2	-	-	-	-	2	100	-	-	-	-
Успеваемость										100%
Средний балл										66

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2022 года все задания базового уровня сложности.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;
Лексика и фразеология – 2;
Речь. Нормы орфографии – 7;
Речь. Нормы пунктуации – 6;
Речь. Языковые нормы – 5;
Речь. Выразительность русской речи – 1;
Развитие речи. Сочинение– 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили задание %
1	Информационная обработка текста	50
2	Средства связи предложений в тексте	0
3	Лексическое значение слова	100
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	50
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	100
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	100
7	Морфологические формы (образование форм слова)	100
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	100
9	Правописание корней	100
10	Правописание приставок	100
11	Правописание суффиксов различных частей речи	0
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	50
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	50
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	100
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	100
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	50
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	100
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	50
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	100
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	50
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	50
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	50
23	Функционально-смысловые типы речи	0

24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	50
25	Средства связи предложений в тексте	100
26	Языковые средства выразительности	100

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:
№3. Лексическое значение слова
№5. Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.
№6. Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.
№7. Морфологические формы (образование форм слова)
№8. Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.
№9. Правописание корней
№10. Правописание приставок
№14. Слитное, дефисное, раздельное написание слов
№15. Правописание Н и НН в различных частях речи
№17. Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)
№19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
№25. Средства связи предложений в тексте
№26. Языковые средства выразительности

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными стали
№ 2. Средства связи предложений в тексте
№11. Правописание суффиксов различных частей речи
№23. Функционально-смысловые типы речи

Задания по информационной обработке текста, определение орфоэпических норм (постановка ударения), правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, правописание НЕ и НИ с разными частями речи, определение запятых в простом предложении с однородными членами или в ССП, в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, в сложном предложении с разными видами связи вызвали сложности у половины учащихся класса. Эти задания предполагают проведение не только орфографического анализа, но и пунктуационного, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию.

Пробелы в знаниях выявлены у обучающихся в тех заданиях, где нужно проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи.

Результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый. Средний балл за тестовую часть составил – 23 балла (максимально 33) – 69%.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили

		кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	2	100
К2	Комментарий к проблеме	6 – 5 – 4 – 2 3 – 2 – 1 –	- - 100 - - -
К3	Позиция автора	1	100
К4	Отношение к позиции автора	1	100
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 1 – 2	- 100
К6	Точность и выразительность речи	2 – 1 – 2	- 100
К7	Соблюдение орфографических норм	3 – 2 – 2 1 –	- 100 -
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 2 – 1 1 – 1	- 50 50
К9	Соблюдение грамматических норм	2 – 1 – 2	- 100
К10	Соблюдение речевых норм	2 – 1 1 – 2	50 50
К11	Соблюдение этических норм	2	100
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	2	100

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

Трудности вызвал комментарий к проблеме (критерий К2). 4 балла получили 100% экзаменуемых. Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике. Типичные ошибки связаны с тем, что отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 100% сочинений. Таким образом, все экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 100% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»).

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» никто из экзаменуемых не получил максимальный балл. Одну-две орфографические ошибки допустили 100% экзаменуемых и по критерию К7 получили 2 балла.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл никто не получил; допустили одну-три пунктуационные ошибки 50%.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» все выпускники получили по 1 баллу,

что говорит о том, что были допущены 1-2 ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 50% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 50 % (в работе допущены две-три ошибки).

Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 100%.

Набрали баллов за задание 27:

20-25 – 0 чел. (высокий уровень сложности)
19-16 - 2 чел. (повышенный уровень сложности)
15- 10 - 0 чел. (базовый уровень)
Средний балл за сочинение – 17 (при максимальном 25) – 68%.

Вывод

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях, серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

В 2022 году из двух учеников 11 класса 1 сдавал ЕГЭ по математике профильный уровень, а один – базовый.

ЕГЭ по математике (профильный уровень) 2021-2022 уч. год

В государственной итоговой аттестации по математике за курс средней общеобразовательной школы принимал участие 1 выпускник 11 класса.

Результаты государственной итоговой аттестации по математике

Класс	Сдавали	Качество знаний	Успеваемость %	Ср. балл
11	1	100	100	40

Таблица результатов в разрезе баллов

Баллы	Макс	Мин	От 0 до 4	% от 0 до 4	От 5 до 8	% от 5 до 8	От 9 до 12	% от 9 до 12	От 13 до 27	% от 13 до 27
Первичные	27	5	от 0 до 26	% от 0 до 26	от 27 до 49	% от 27 до 49	от 50 до 67	% от 52 до 67	от 68 до 100	% от 68 до 100
Вторичные	100	27	-	0	1	100	-	0	-	0

№	Тема	Основные понятия, необходимые для решения	№ заданий в КИМах ЕГЭ	% Выполнения
1	Планиметрия	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами	№1	100%

		и векторами		
2	Стереометрия	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	№2	100%
3	Начала теории вероятностей	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	№3	0%
4	Вероятности сложных событий	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	№4	0%
5	Простейшие уравнения	Уметь решать уравнения и неравенства	№5	100%
6	Вычисления и преобразования	Уметь выполнять вычисления и преобразования	№6	100%
7	Производная и первообразная	Уметь выполнять действия с функциями	№7	100%
8	Задачи с прикладным содержанием	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	№8	0%
9	Текстовые задачи	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	№9	100%
10	Графики функций	Уметь выполнять действия с функциями	№10	0%
11	Наибольшее и наименьшее значение функций	Уметь выполнять действия с функциями	№11	100%
12	Уравнения	Уметь решать уравнения и неравенства	№12	0%
13	Стереометрическая задача	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами	№13	0%

		и векторами		
14	Неравенства	Уметь решать уравнения и неравенства	№14	0%
15	Финансовая математика	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	№15	0%
16	Планиметрическая задача	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	№16	0%
17	Задача с параметром	Уметь решать уравнения и неравенства	№17	0%
18	Числа и их свойства	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	№18	0%

Анализируя результаты экзамена по математике в форме ЕГЭ можно сделать вывод, что ученик преодолел минимальный порог в 27 баллов установленный Рособрнадзором.

Трудности из первой части у обучающегося вызвали задания: №3, 4, 8, 10 . Как показывают данные, в первой частью работы учащийся справился с заданиями; 1, 2, 5, 6, 7, 9, 11 задания выполнены на 100 %.За каждое из заданий №12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 обучающийся получил 0 баллов.

Вывод:

Выпускник справился с экзаменом по математике, показал средний уровень знаний, подтвердил годовые оценки по математике. Этому предшествовала систематическая подготовка к экзаменам. В течение года подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях, серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень) 2021-2022 уч. год

В государственной итоговой аттестации по математике за курс средней общеобразовательной школы принимал участие 1 выпускник 11 класса.

Результаты государственной итоговой аттестации по математике

Класс	Сдавали	Качество знаний	Успеваемость %	Ср. балл
11	1	100	100	16

Таблица результатов в разрезе баллов

Баллы	Макс	Мин	От 0 до 7	% от 0 до 7	От 7 до 12	% от 7 до 12	От 12 до 17	% от 12 до 17	От 17 до 21	% от 17 до 21
	21	7	-	0	-	0	1	100	-	0

Всего учащихся		Оценка за экзамен				% успеваемости	% качества
	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»		
1	Степанова С.А.	-	1	-	-	100	100

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы

№ задания	Тема	% выполнения
1	Простейшие текстовые задачи (округление с недостатком и с избытком)	100
2	Выбор оптимального варианта (размеры и единицы измерения)	0
3	Чтение графиков и диаграмм, работа с табличными данными	0
4	Преобразования выражений (расчеты по формулам)	100
5	Начала теории вероятностей	100
6	Выбор оптимального варианта (нахождение наиболее дешевого варианта)	100
7	Анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин)	100
8	Анализ утверждений (выбор верных утверждений по тексту)	100
9	Нахождение площади фигуры на квадратной решетке	100
10	Прикладная геометрия (участок)	100
11	Стереометрия (нахождение граней, площадей и объемов фигур)	100
12	Планиметрия (треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы)	100
13	Задача по стереометрии (параллелепипед, призма, пирамида, цилиндр, конус, шар и их элементы)	100
14	Вычисления и преобразования (действия с дробями и со степенями)	100
15	Простейшие текстовые задачи (проценты, округление)	100
16	Вычисления и преобразования числовых выражений (иррациональных, логарифмических, тригонометрических)	100
17	Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические, иррациональные, показательные, логарифмические, тригонометрические)	100
18	Неравенства и числовые промежутки	0
19	Числа и их свойства	0
20	Текстовые задачи на составление уравнения или системы уравнений (смеси, сплавы, проценты; движение по прямой и окружности; движение по воде; совместная	100

	работа; прогрессии)	
21	Задачи на смекалку	0

Анализируя результаты экзамена по математике в форме ЕГЭ можно сделать вывод, что ученица преодолела минимальный порог и набрала 16 баллов.

Трудности у обучающейся вызвали задания: № 2, 3, 18, 19, 21. Как показывают данные, учащаяся справилась с заданиями № 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20.

Вывод:

Выпускница с заданиями ЕГЭ по математике (базовый уровень) справилась на 100 %. Средний балл – 16 , средняя оценка – 4. Обучающаяся подтвердила свою итоговую оценку по математике. Этому предшествовала систематическая подготовка к экзаменам. В течение года подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях, серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

Результаты экзаменов предметов по выбору в 2021-2022учебном году:

Предмет	всего уч-ся, сдававших ЕГЭ	минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором	минимальный балл учащихся	максимальный балл учащихся	средний балл по ОУ	ФИО учителя	ФИ учащегося, показавшего высокие результаты (90 баллов и выше)
Обществознан							-
	1	42	42	42	42	Кравченко Ю.В.	
Биология							-
История							
Литература							
Химия							
География							
Физика							
Информатика	1	42	38	-	38	Абраимова Ю.И.	--
Английский язык							

Выводы: следует отметить, что анализ результатов сдачи ЕГЭ по выбору выпускниками школы показал, что наибольшей популярностью в школе пользуется обществознание, этот предмет выбрали 50 % учащихся, что является общероссийской и региональной тенденцией. В школе в 2022 году было всего два выпускника, поэтому объективно оценить популярность тех или иных предметов не представляется возможным. Второй выпускник выбрал информатику.

Обществознание.

Минимальный порог **– 42 балла**

№	ФИ учащихся	Задания с кратким ответам																Задания с развёрнутым ответом									**Первичный балл**	**балл**
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
	Балл	**1**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**1**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**3**	**3**	**3**	**4**	**3**	**1**	**4**		
1	Третьякова Юлия	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	2	1	0	1	0	1	1	1	2	1	2	1	0	0	0	**20**	**42**

Учащаяся успешно справились заданиями с краткими ответами. Это показывает, что учащиеся имеют базовый уровень знания.

Самый низкий средний показатель выполнения заданий с кратким ответом № 1, 5,6, 9, 13, 15.

У выпускников не сформировано владение базовым умением:

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

- задание 5 – необходимо было выбрать верные суждения об инфляции: для успешного выполнения данного задания выпускнику нужно было знать понятие «инфляция», вспомнить виды (типы, формы), причины и последствия инфляции;
- задание 6 - требовалось установить соответствие между примерами и видами безработицы;
- задание 9 - нужно было осуществить поиск информации, представленной в двух диаграммах (результат социологического опроса совершеннолетних граждан, имеющих разный уровень образования).
- задание 13 - проверялось знание полномочий субъектов государственной власти РФ (Конституционного Суда РФ, Правительства РФ и Государственной Думы): необходимо было установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти РФ;
- задание 15 - нужно было установить соответствие между примерами и видами субъектов гражданского права в РФ;

Успешно выполнены задания с развернутым ответом № 19, 21. Исходя из анализа статистической информации, можно сделать вывод:

- знание элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию;
- знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;
- знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов;
- конкретизация (иллюстрация и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт;
- использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации;
- анализ представленной информации, в том числе статистической и графической;
- объяснение связи социальных объектов, процессов;
- формулирование и аргументация самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов;
- умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий;
- умение подготавливать доклад по определённой теме;

- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Вывод:

Результат данного экзамена говорит о том, что необходимо в дальнейшем сделать упор на работу с текстом: развивать умения выявлять и интерпретировать определенным образом информацию в тексте, выработать умение составлять план на различные темы. Развивать умение оперировать определенными общественными и научными фактами, умением их соотносить и анализировать.

При подготовке, необходимо будет, уделить внимание изучению терминов и понятий, более комплексного изучения сфер общества (особенно экономической и культурной сферы общества).

Поэтому на основе всего вышеизложенного необходимо:

Обратить внимание на изучение основных элементов содержания, по которым имеются пробелы.Усилить работу, направленную на: формирование умений по работе с текстом; осуществления поиска, систематизации и интерпретации социальной информации; извлечения и интерпретации информации из текста; составления плана текста, выделения его основных смысловых фрагментов; формулирования и аргументации на основе приобретенных знаний.

Информатика

В 11 классе ЕГЭ по информатике сдавал один обучающийся, набрал 34 балла. Результат неудовлетворительный
Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.
Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В части 1 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 11 задание – к высокому уровню сложности. Тренировочные экзамены проводились на протяжении учебного года несколько раз
В первой части ученик допустил ошибки в 18 заданиях. Это задания: таблицы истинности и логические схемы, алгебра логики, измерение информации, исполнитель Робот, графы.
Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Ученик не справился ни с одним из заданий.

Задания с кратким ответом	**Задания с развёрнутым ответом**	**Первичный балл**	**балл**
+-+--+---+--------+------	**00**	**5**	**34**

Тематика заданий ЕГЭ по информатике	**справился**	**не спр**
1. Системы счисления и двоичное представление информации	+	
2. Таблицы истинности и логические схемы		-
3. Представление и считывание данных	+	
4. Файловая система, базы данных		-
5. Кодирование и декодирование информации		-

6. Алгоритмы для формальных исполнителей	+	
7. Диаграммы и графики в электронных таблицах		-
8. Основные конструкции языков программирования		-
9. Передача и хранение информации		-
10. Количество информации	+	
11. Рекурсивные алгоритмы		-
12. Принципы организации компьютерных сетей		-
13. Информационный объем сообщения		-
14. Алгоритмы для формальных исполнителей		-
15. Поиск путей в графе		-
16. Позиционные системы счисления		-
17. Поиск в поисковых системах		-
18. Математическая логика		-
19. Массивы	+	
20. Анализ алгоритма с циклами и условные операторы		-
21. Анализ программы с процедурами и функциями		-
22. Анализ результатов исполнения алгоритма		-
23. Логические выражения		-
24. Исправление ошибок в программе		-
25. Алгоритм обработки массивов		-
26. Выигрышная стратегия		0
27. Программирование		0

Ученик выполнил только пять заданий : системы счисления и двоичное представление информации, представление и считывание данных, алгоритмы для формальных исполнителей, подсчет количества информации и работа с массивами.
Результат выполнения заданий показал, что у ученика проблемы при решении заданий с алгоритмами, с элементами заданий математической логики, логическими выражениями, системами счисления.
Это следующие сложные умения:

разработка технологии обработки информационного массива с
использованием средств электронной таблицы или базы данных;
разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке
программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

*работа с алгоритмами для формальных исполнителей, со знанием позиционных систем счисления, с построением диаграмм и графиков, с кодированием и декодированием информации

Для преодоления проблемных направлений подготовки школьников на уроках информатики и ИКТ необходимо больше внимания уделять логике и алгоритмам
С целью этой можно использовать:
а) дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;
б) ликвидировать пробелы в подготовке к ЕГЭ по отдельным темам средствами индивидуальной работы с учащимися

в) особый акцент необходимо установить на задания, вызвавшие затруднения.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru), sdamgia.ru(сайт подготовки к экзаменам) и другие доступные ресурсы: открытый сегмент Федерального банка тестов

Существенное влияние на результаты ЕГЭ оказывают:

1. Обучение учащихся исключительно по базовому уровню.

2. Недостаточное кол-во учебных занятий в 10-11 классах (1 час/нед). Итого 68 час. за 2 года. Недостаточное количество времени для практических занятий.

3. Остается важной проблемой обучение программированию, учитывая сохранность требований в ВУЗах знаний алгоритмизации и программирования. Основная причина - отсутствие дополнительных часов на глубокое изучение материала. Изучение компьютерных технологий занимает достаточный объем курса и значительно меньшую долю в экзаменационном материале.

Выводы:

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предметов, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзаменов.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по отдельным предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др. В целом результаты по школе удовлетворительны. Этому предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;

- профессиональные компетенции учителей-предметников среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Учащиеся 11 класса усвоили программный материал курса средней школы. Однако есть проблемы, которые необходимо решить в следующем учебном году:

• недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;

• недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения;

• нет системности мониторинга результатов учащихся

Предложения по повышению качества образовательной подготовки выпускников к ЕГЭ:

1. Продолжить планомерную работу в системе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся.
2. Оптимизировать распределение учебного времени в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам.
3. Организовать систематическую работу внутри методических объединений образовательных учреждений с учителями- предметниками по экспертизе и методике работы с КИМами.
4. Обобщить опыт педагогов района, владеющих новыми педагогическими технологиями подготовки к ЕГЭ и имеющих высокие результаты подготовки учащихся к итоговой аттестации и провести на заседаниях городских предметных сообществ его презентацию.
5. Учителям-предметникам:

5.1. использовать в работе учебно-методические материалы, прошедшие соответствующую экспертизу, т.е. имеющих гриф Федерального института педагогических измерений;

5.2. осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами, в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ типичных ошибок, рекомендована литература для подготовки к ЕГЭ;

5.3. повышать квалификацию педагогов с целью подготовки учащихся к работе в технологиях ЕГЭ.

6. Продолжить практику проведения репетиционных ЕГЭ на уровне образовательной организации.

Рекомендации:

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

S содержания всех разделов школьного курса по предметам;

S умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);

S выполнение программных практических работ; понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;

S способность четко формулировать свои мысли; изучить вопросы, вызвавшие затруднение

при сдаче пробных экзаменов;

- ***S*** при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации;
- ***S*** с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- ***S*** воспитывать в учениках позитивное отношение к учению, самообразованию.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ЕГЭ можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2022-2023 учебный год:

- ***S*** усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов;
- ***S*** использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий.

Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета;

- ***S*** совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- ***S*** разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей;
- ***S*** на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
- ***S*** администрации школы продолжить проведение классно - обобщающего контроля 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
- ***S*** усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии. включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;
- ***S*** продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- ***S*** учителям-предметникам в педагогической деятельности: стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- ***S*** контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений "учитель - ученик”, "учитель - учитель", "ученик - ученик";
- ***S*** воспитывать положительное отношение к учебной деятельности;
- ***S*** осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации.